

FACTEURS DE CHANGEMENTS ET DE NON CHANGEMENTS DES COMPORTEMENTS
PREMIER RAPPORT PRINCIPAL DU GIECO-IPBC

(MICRO, MESO AND MACRO DRIVERS OF BEHAVIORAL CHANGE AND NON CHANGE).

Coordonnateurs du Rapport :

Stéphane La Branche
Coordonateur scientifique du GIECO-IPBC

Camille Lefrançois-Coutant
Secrétaire générale du GIECO-IPBC

SYNTHESE

Calendrier prévisionnel :

Juin 2021 : Lancement public du projet (*déjà lancé auprès des membres du WG1 – soit près de 75 personnes d'une vingtaine de disciplines !*)

- Appel restreint à participer au Rapport ; expression d'intention de la part des scientifiques et de leur rôle (directeur de chapitre, contributeurs, expertise, disciplines et estimations budgétaires.
- Définition du planning + modalités de travail.

Nov 2021 : Structuration du projet

- Appel ouvert à la contribution MR-1 : auteurs hors GT1, sélectionnés en fonction des besoins

Janvier 2022 : Rédaction

- Début du processus d'écriture par les équipes.

Courant 2023 : Publication

Sommaire du Premier Rapport de l'IPBC :

Section 1: Contexte et objectif du rapport.

Introduction + 2 chapitres théoriques sur les notions clés des disciplines.

Section 2 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau micro

Section 3 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau Meso.

Section 4 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau macro.

Conclusion: les FCNCC transversaux, points forts de consensus et de dissensus clés, signaux faibles émergents.

NB : Le rapport principal sera décliné en mini-livrables plus opérationnels vulgarisés. Il inclura donc un travail de ré écriture, de traduction en différentes langues, de vulgarisation, marketing, mise en page, diffusion, multimédias.

PRESENTATION.

Même dans les enjeux les plus scientifiques, comme les crises climatiques, de la biodiversité, de la santé (ex : le covid !!) ou du management, le facteur humain est absolument fondamental à la fois comme causes de ces crises et freins mais aussi comme sources de solutions !

Si l'on vise à résoudre un problème même scientifique, il FAUT prendre le facteur humain en compte !

C'est l'objectif du Premier Rapport principal (PR-1) dont voici la structure, le contenu et l'approche pressentis, tel que proposés par les scientifiques du GIEC. Au-delà de son intérêt scientifique, ce premier rapport vise à :

- **Faire une revue de la littérature multidisciplinaire des sciences du comportement** : que disent-elles sur les **facteurs de changement et de non-changement des comportements (FCNCC)** : droit, psychologie, neurobiologie, sociologie, économie, ergonomie.... Environ 30 disciplines sont d'ores et déjà représentées parmi les signataires du GIECo !
- **Rapporter aussi sur ce qu'elles ne savent pas** et qui serait utile et riche de comprendre, afin ultérieurement de proposer des solutions empiriques aux blocages au changement et de nouveaux secteurs de recherche.
- **Attirer l'attention des acteurs** scientifiques, privés, publics, des médias et de la société civile sur l'importance de prendre en compte le facteur humain dans les transitions et le travail du GIECo sur cette question.

Dans cette perspective, le premier rapport suivra les lignes directrices suivantes :

- **Un rapport organisé en chapitres correspondant aux différents FNCC** : Les chapitres ne seront PAS organisés selon les secteurs mais selon une typologie des FCNCC (ex : les émotions, les politiques publiques ou les infrastructures) afin de mieux comprendre les facteurs transversaux sous-jacents au changement et à la résistance au changement de pratiques.
- **Des illustrations sectorielles** : Les secteurs les plus divers serviront de sources d'exemples pour les réflexions sur FCNCC, même si certains seront sans doute prioritaires et définis en collaboration avec nos partenaires des GT (Groupes de Travail) 2 (acteurs économiques), 3 (acteurs institutionnels et autres parties prenantes) et 4 (acteurs de l'information de l'éducation et de la culture) et ceux de l'Alliance.
- Les secteurs pris en compte par le travail seront intégrés aux différents chapitres (ex : la mobilité sera intégrée dans des chapitres sur les motivations individuelles et l'urbanisme)...

Choix de secteurs d'illustrations basés sur des critères rationnels, selon :

- Le degré d'impact environnemental, social, économique et sociétal élevé
- La diversité/complémentarité : un choix de secteurs variés en termes de niveau de compréhension scientifique, permettra aux scientifiques du WG1 de mieux comprendre le rôle des FCNCC dans différents contextes/secteurs.

- **Un objectif long terme** : tirer des conclusions générales (grâce à une méta-analyse) relatives aux FCNCCs, dans la perspective de l'émergence d'une modélisation générale des comportements et d'outils de perspectives de plus en plus robustes, comme des trajectoires à même d'éclairer les citoyens, acteurs et décideurs, tant sur leurs propres enjeux de

court/moyen terme que plus globaux et de long terme. Un groupe de travail permanent sera constitué à cette fin.

PLANNING GENERAL

Sous réserve d'obtenir les financements nécessaires, le calendrier prévisionnel est le suivant :

JUIN 2021: Lancement officiel du projet

Démarrage de l'organisation du rapport et élaboration du business plan de départ :

- Appel à participation restreint aux membres du GT1.
 - Rédaction des notes d'intention (Pas d'engagement recherché à ce point, une note d'intention suffit)
 - Définition des rôles de chacun : responsable chapitre ; co-auteur, post doc/doctorants
 - Estimation du budget : entre 2 et 3 millions, incluant : la production de **mini-livrables ciblés/opérationnels et compréhensibles : donc : ré écriture, vulgarisation, traduction en différentes langues, marketing, mise en page, diffusion, multimédias...**
- Identification des secteurs prioritaires comme sources d'exemples (mais non exclusifs, pour que le rapport intéresse une population large). **Une enquête auprès des membres du WG2 et de l'Alliance sera menée!**

OCTOBRE-DECEMBRE 2021 : Structuration du projet

- Appel ouvert à contribution au Premier Rapport, auprès de nouveaux partenaires hors WG1, reconnus dans leurs disciplines par cooptation, selon : i) thèmes et secteurs choisis et ; ii) selon les disciplines déjà représentées ; celles absentes feront l'objet d'un effort spécifique de cooptation.
- Sélection des premières équipes membres du WG1 qui sont pertinentes et reconnues.
- Chaque chapitre aura à *minima* DEUX coordonnateurs de deux disciplines différentes et des auteurs. Nombre de scientifiques prévus pour ce premier Rapport Principal : 50 à 80 (deux par discipline).
- Préparation du Template scientifique et rédactionnel du Rapport ET de chaque chapitre : structure générale ; confirmation des chapitres ; disciplines ; enjeux/secteurs...
- RHGIECO : aide à la coordination et la gestion du projet, logistique, rappels aux équipes, suivis des travaux, etc.
- Confirmation du budget final.

JANVIER 2022 : Lancement de la phase de rédaction

- Début de la rédaction des chapitres par les équipes.

Courant 2023 : Publication du Premier Rapport

CONTENU ET STRUCTURE GÉNÉRALE DU RAPPORT

- Chaque chapitre couvrira :
 - i) ce que la science sait ;
 - ii) ce qu'elle ne sait pas ;
 - iii) les signaux faibles/émergents... pour chaque discipline.
 - iv) les concepts que la transdisciplinarité fera émerger confirmera leur robustesse ou l'inverse... et les (nouveaux) rébus !

Sommaire du rapport

Section 1: Contexte et objectif du rapport, etc.

- Introduction : Objectif, méthode et motivations pour la rédaction du RP-1 et sur la manière dont le GIECO-IPBC a procédé. Inclut également les défis et les limites de l'exercice. Deux chapitres théoriques sur les notions clés de nos disciplines (avec également un glossaire).
- Les prochains chapitres des deux prochaines sections seront consacrés aux trois échelles de FCNCC.

Section 2 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau micro

Section 3 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau meso.

Section 4 (2 ou 3 chapitres): Les FCNCC au niveau macro.

ATTN : de nombreux FCNCC jouent un rôle à plusieurs niveaux, ils seront précisés dans chaque chapitre.

Ex 1: les effets au niveau individuel du signal prix en tant que FCNCC seront traités dans la section 2 et dans la section 3 pour les mesures à grande échelle (ex., taxe carbone).

Ex 2: Des relations de pouvoir existent tant entre les individus qu'au sein d'une famille (section 1 et 2) qu'à grande échelle : organisation, société, niveau international (section 3).

Conclusion: les FCNCC transversaux, points forts de consensus et de dissensus clés, signaux faibles émergents.

Le rapport principal sera ensuite décliné en mini-livrables ciblés/opérationnels et vulgarisé.

Ces mini livrables seront rédigés à l'intention de, et, POUR

- des acteurs partenaires,
 - par thématiques et secteurs,
 - avec une emphase sur les résultats probants positifs (ou négatifs).
- Ex : quels liens sont faits par les acteurs (ménages, pouvoirs publics, entreprises) entre un enjeu de la transition (numérique, écologique, sociale, professionnelle...) et les modes de consommations ou de productions quotidiennes ? Quels sont les freins (et les solutions) vers une évolution des modes de vie (avec des focus notamment sur i) l'alimentation- de la fourche à la fourchette- ; 2) le bâtiment ; 3) la consommation quotidienne) ; 4) l'information, l'éducation et la formation....

ANNEXE : POINTS DE VIGILANCE

Une attention particulière sera consacrée à la question complexe du choix, du non-choix et du choix contraint (biologie, information, incitations, motivations personnelles, valeurs, émotions, *nudges*, structure institutionnelle, normes sociales ou politiques, économie, choix de consommation, lois...).

La normativité écologique: l'objectif de tous les rapports du GIECO (Principaux ou Thématiques) n'est PAS de porter un jugement sur ce qu'est une bonne ou une mauvaise mesure écologique, sociale, économique ou sociétale: il est de rapporter ce que les sciences du comportement comprennent et concluent (ou non), tant en termes observationnels, conceptuels/explicatifs qu'interventionnels/prédictifs, à propos des FCNCCs dans un contexte de transition durable. *Cela signifie aussi que nous pouvons - et devrions ! - dire ce que les sciences disent sur le niveau d'efficacité d'une mesure, par exemple, pour la consommation d'eau par rapport au climat ou à la biodiversité et pour quelles catégories de population.*

La normativité politique et économique: l'objectif des rapports n'est PAS de porter un jugement sur le système politique (démocratique, autoritaire, etc.) ; il est de rendre compte de ce que les sciences comprennent et concluent (ou non) concernant les interactions entre différentes catégories de mesures et les FCNCC. Ceci pourra aussi intégrer l'évaluation de mesures, projets, politiques des organisations (entreprise, institution, etc.). *Mais nous rapporterons ce que disent les sciences concernant les impacts des différentes catégories de mesures politiques sur les droits démocratiques, les efforts de transition, etc. En d'autres termes, nous ne pouvons pas exclure de nos rapports une politique coercitive simplement parce que nous ne sommes pas d'accord éthiquement ou inversement, parce que nous pensons qu'une procédure démocratique ascendante ne fonctionne pas pour l'environnement. Il en va de même pour les mesures économiques.*

L'exercice scientifique au service de l'intelligence collective humaine est un équilibre délicat mais nécessaire pour garantir que des conclusions fondées sur les méthodes scientifiques soient pertinentes.

Une telle approche et la multidisciplinarité au sens très large (« exhaustive ») seront une réelle valeur ajoutée de nos rapports par rapport à ce qui se fait dans le monde, même si l'équilibre est délicat et potentiellement conflictuel. Les points de divergence seront rendus explicites comme sources potentielles de nouvelles solutions et de nouvelles compréhensions. C'est pourquoi le rapport sera **trans**disciplinaire.

Ceci n'apporte que des réponses partielles quant à la manière de catégoriser le nombre et la diversité incroyables des FCNCC, qui est la question clé méthodologiquement, scientifiquement et pour la structure du rapport. Le GT1 préconise d'adopter une catégorisation **opérationnelle** pour plusieurs raisons.

- Les catégories purement conceptuelles sont trop étroitement liées aux disciplines et à leur histoire/cultures/évolution des limites méthodologiques/cloisonnement des formations et revues scientifiques, etc. Les catégories opérationnelles sont plus propices à une approche multidisciplinaire (ambition scientifique du GIECo).
- Les facteurs opérationnels sont issus de bases empiriques et sont donc plus cohérents avec l'idée de contribuer à la compréhension empirique du FCNCC dans les efforts de transition (ambition sociétale du GIECo).
- Les catégories opérationnelles sont plus intéressantes, utiles et plus faciles à comprendre pour les partenaires (ambition pédagogique/culturelle du GIECo).